

Évaluations CE1 mai 2009

# **Les enseignants refusent de mettre les élèves artificiellement en échec**



## Une évaluation du programme ?

Présentée comme un bilan des acquis, cette évaluation porte sur les nouveaux programmes pour l'École, largement controversés, et mis en oeuvre à la rentrée 2008.

**→ Peut-on évaluer  
correctement les élèves sur  
la base de programmes  
modifiés à répétition en 2002,  
2007, 2008... sans compter la  
mise en oeuvre du socle  
commun en 2006 ?**



## Une évaluation des acquis ?

Cette évaluation, programmée fin mai, reporte toute remédiation à l'année suivante.

**→ *Quel est l'intérêt pédagogique de procéder à une catégorisation des élèves ?***

NB : Il s'agit de déterminer 4 groupes d'élèves : ceux qui ont plus de 66% de réussite (bonne performance), ceux qui ont entre 50 et 66% (les savoirs sont à consolider), ceux qui ont entre 33 et 50% (une attention particulière devra leur être portée) et ceux qui ont moins de 33% (en grande difficulté, ils seront la cible privilégiée des dispositifs d'aide personnalisée et de remise à niveau).



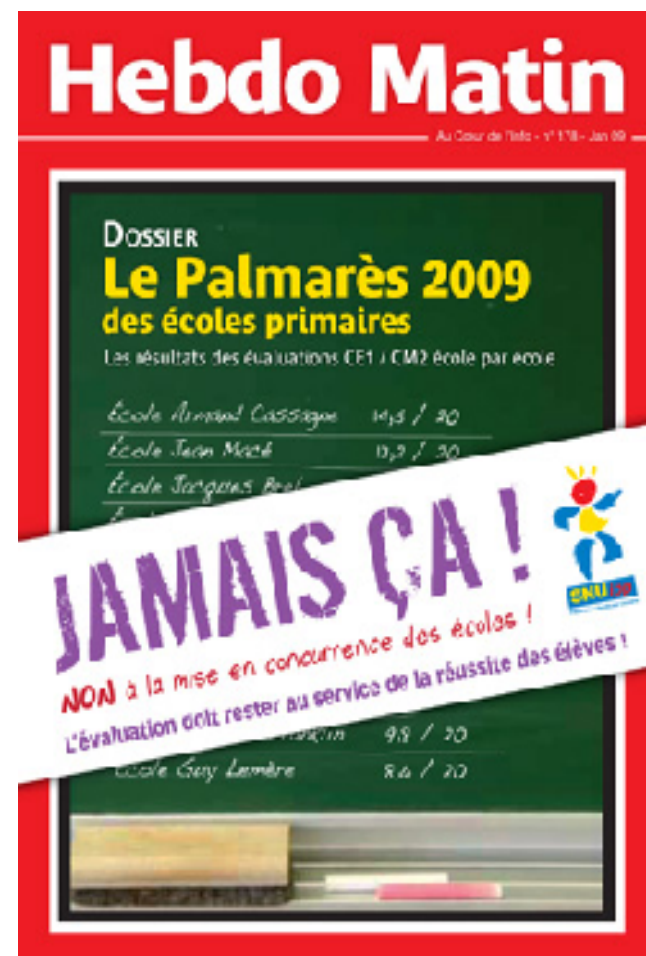
## Vers un palmarès des écoles ?

- Il ne s'agit plus, comme auparavant, d'annoncer aux parents les résultats de leur enfant. Il ne s'agit plus de leur indiquer ses réussites et ses difficultés ainsi que les moyens d'y remédier.
  
- Il s'agit de comparer les résultats de l'enfant à ceux de son école, de son département, de son académie et de la France entière.



Nous ne sommes pas opposés aux outils d'évaluation qui visent à faire progresser les élèves et qui nous aident à communiquer des résultats aux parents mais nous sommes opposés à la publication des résultats école par école.

Le ministère, après de multiples annonces contradictoires, semble avoir renoncé à cette publication. Mais l'existence du logiciel continue à la rendre possible : nous resterons vigilants.



Cette publication provoquerait une concurrence entre écoles dont les conséquences seraient défavorables à l'ensemble des élèves. La "course à la meilleure école" amènerait, en raison des places disponibles, à une sélection des élèves à leur entrée... certaines deviendraient vite des ghettos. Cela remettrait en cause un des fondements de l'école publique.

La mixité sociale et le brassage constituent des garanties pour une meilleure réussite des élèves.



# **La précipitation à mettre en place ces nouvelles évaluations a-t-elle permis les étalonnages nécessaires?**

**Certains exercices paraissent difficiles, même en fin d'année.**

## **Exemple :**



Le problème proposé aux élèves exige l'élaboration d'une stratégie complexe, sans aucune question pour guider leur démarche.

### Exercice 13

Pierre, Gisèle et Kevin veulent acheter des bandes dessinées qui coûtent 7 euros chacune. Voici le montant de leurs économies.

- Pierre a un billet de 5 euros, trois pièces de 1 euro et une pièce de 2 euros.
- Gisèle a un billet de 10 euros.
- Kevin a un billet de 5 euros.

En réunissant toutes leurs économies, ils achètent 3 bandes dessinées. Combien d'argent reste-t-il ?

😊 *Écris tes recherches et tes calculs dans le premier cadre, et la réponse dans le deuxième cadre.*





Il leur faut calculer le coût de 3 BD,  
ainsi que la somme dont ils disposent.  
Ensuite ils doivent utiliser ces données  
pour effectuer la soustraction...

C'est difficile pour des élèves de fin de  
CE1 !



# Des conditions de passation contestables



**Tous les exercices sont passés  
avec un temps contraint, qui paraît  
parfois trop juste.**

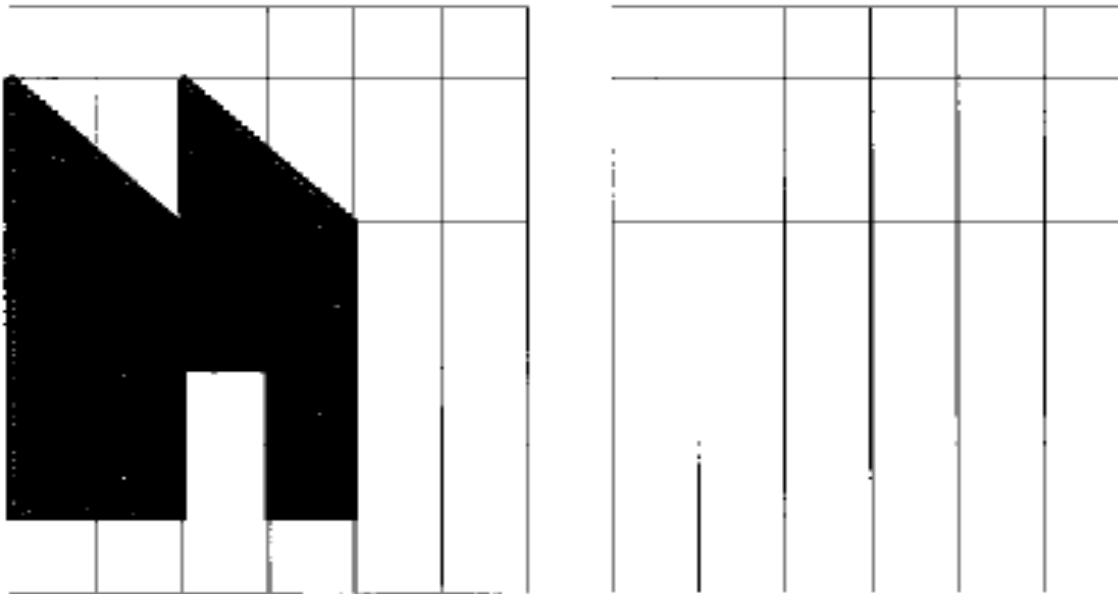
**→ Or, certains élèves lents  
pourraient réussir si on leur  
laissait davantage de temps.**



# Des conditions de temps limites (1)

## Exercice 18

👁️ Regarde la figure grisée sur le quadrillage. Tu dois la reproduire sur le quadrillage à côté en utilisant la règle.



Item 94	
0	1

Item 95	
0	1

**« Vous avez 3 minutes ! »**



# Des conditions de temps limites (2)

## Mathématiques : numération

### Exercice 3

☺ Regarde bien le début des suites de nombres et continue ces suites :

A :

860	870	880					
-----	-----	-----	--	--	--	--	--

B :

3	6	9					
---	---	---	--	--	--	--	--

C :

800	400	200		
-----	-----	-----	--	--

Item 63	
0	1

Item 64	
0	1

Item 65	
0	1

—



# Le codage : 0 ou 1

## C'est juste ou c'est faux!

Cette façon de corriger est incompatible avec notre façon de rendre compte aux élèves et à leurs parents de la valeur de leur travail !



Un tel code de correction ne permet ni de déterminer la démarche de l'élève, ni d'identifier la source de l'erreur...





# Grammaire

## Exercice 6

☺ Range les mots soulignés dans les colonnes ci-dessous :

Le maître ne savait plus que faire.

Il leva une main, comme pour prendre la parole, puis la laisa retomber.

Pendant ce temps, Simba était entré dans l'enceinte de l'école.

= 1

Noms

Articles

Verbes

Item 24
0   1


Item 25
0   1

Item 26
0   1



Concernant les noms communs,  
comment expliquer à un élève  
que ses 3 bonnes réponses sur 4  
lui valent 0 ?

4 réponses fausses ou une seule  
fausse sont codées de la même  
manière...





Comment aider les élèves en difficulté sans une évaluation fine et fiable ?

# Pourquoi ces évaluations ?



“L’évaluation n’a d’intérêt que si elle apporte des informations sûres, adaptées et utiles à l’élève, au maître et à ses parents mais aussi à l’institution.”

D’après Roland Charnay

<http://www.snuipp.fr>



Il faut donc se demander  
**quel est l'enjeu réel** de  
ce dispositif ?

D'après Roland Charnay

<http://www.snuipp.fr>



# Parce que nous refusons les risques

de mise en échec artificielle de nos élèves,  
de mise en concurrence des écoles,  
de limites à notre liberté pédagogique.





Nous avons décidé  
d'appliquer la consigne  
syndicale suivante :



Ne rendre compte des  
résultats des évaluations  
qu'aux élèves et aux parents  
de la classe concernée



Ne pas permettre la transmission des résultats par voie informatique : à partir du logiciel ministériel, il suffit d'imprimer les résultats et de les transmettre sous format papier aux IEN.

Anonymer les résultats, c'est-à-dire enlever toute trace de provenance de l'école, les noms des élèves étant de fait supprimés par le logiciel ministériel.

