



SNUipp 68-FSU

19 Bld Wallach 68100 MULHOUSE

Tel: 03 89 54 92 58 Fax: 03 89 64 16 61

E-Mail : snu68@snuipp.fr

Mardi 7 avril 2009

Si vous rencontrez des difficultés à la lecture du mail, consultez-le en cliquant sur le lien suivant : <http://68.snuipp.fr/spip.php?article1091> si le fichier ne s'ouvre pas : copiez le lien et collez-le dans le navigateur de votre ordinateur.

SOMMAIRE

- 1) Le scandale de la semaine : le Maire de Colmar annule des subventions
- 2) Veillée des écoles : l'Inspection Académique occupée par des manifestants vendredi 3 avril 2009 toute la soirée
- 3) Un pont à récupérer : celui du 22 mai 2009
- 4) Evaluations Allemand en CM2 : les consignes du SNUipp
- 5) Un Pass musée pour les enseignants !
- 6) Evaluations CM2 : l'affaire des chiffres truqués
- 7) Nadine MORANO relance la guerre contre l'école maternelle

1) Le scandale de la semaine : le Maire de Colmar annule des subventions

On croyait que manifester était un droit, on se trompait. Le Maire UMP de Colmar a en effet inventé un concept répressif pour dissuader les lycéens de sa vile de descendre dans la rue.

Faute de pouvoir les mettre en "retenue", Gilbert MEYER a imaginé la retenue sur subventions.

Le lycée Camille SEE sera désormais privé des aides destinées aux voyages scolaires.

Motif : le magistrat a peu apprécié la présence d'élèves de cet établissement lors d'une manifestation le 19 mars 2009.

Dans un courrier adressé le 23 mars 2009 au proviseur, l' élu motive sa décision et fustige "un groupe de lycéens" qui "s'est distingué par son comportement et ses slogans contre la police et le gouvernement" lors de la journée d'action qui avait réuni entre 1700 et 2500 personnes dans le cité haut-rhinoise, dont 400 lycéens.

"L'itinéraire initialement prévu n'a pas été respecté" et "une trentaine de lycéens s'est maintenue un certain temps place de la Gare, malgré l'ordre de dispersion", observe le Maire, qui salue l'attitude des policiers.

En prenant cette décision, Gilbert MEYER prive les lycéens de trois séjours de fin d'année en Italie, Allemagne et Irlande.

Il devrait pourtant savoir que les voyages forment la jeunesse.

- [Communiqué de presse de la FSU 68](#)

- [Article de l'Alsace du 1er avril 2009](#)

- [Article des DNA du 31 mars 2009](#)

Suite à de nombreuses interventions syndicales et politiques (même au sein de sa propre majorité), M. MEYER a reculé et est revenu à la raison !!!

2) Veillée des écoles : l'Inspection Académique occupée par des manifestants vendredi 3 avril 2009 toute la soirée

Dans le cadre de la veillée des écoles, l'Inspection Académique a été occupée vendredi soir par une cinquantaine de collègues du collectif SEPT avant que les forces de l'Ordre ne les délogent.

- [Communiqué de presse du SNUipp du Haut-Rhin](#)

- [Article de l'Alsace du 4 avril 2009](#)

- [Article des DNA du 4 avril 2009](#)

- [Article des DNA du 5 avril 2009](#)

- [Article de l'Alsace du 5 avril 2009](#)

3) Un pont à récupérer : celui du 22 mai 2009

Le Ministère vient d'envoyer un courrier aux Recteurs et IA les autorisant à reporter les cours du 22 mai 2009. A vos courriers pour les demandes.

4) Evaluations Allemand en CM2 : les consignes du SNUipp

Comme l'a précisé, l'Inspectrice d'Académie lors d'une CAPD du début d'année, les évaluations départementales sont des outils à la disposition des enseignants.

Il n'y a pas d'obligation.

Consignes du SNUipp :

- Faire passer les évaluations si l'outil sert à l'école

- Ne pas transmettre les résultats

5) Un Pass musée pour les enseignants !

Un Pass d'entrée gratuite sera distribué par les chefs d'établissement et les IEN aux 870 000 enseignants en activité dans les établissements du premier et du second degré, publics et privés sous contrat.

Il offrira à ses titulaires l'accès gratuit à 57 musées et 87 monuments nationaux à partir du 4 avril 2009. [Liste des musées et monuments nationaux](#)

6) Evaluations CM2 : l'affaire des chiffres truqués

Le ministère vient de publier les résultats des évaluations CM2 passées en janvier malgré les multiples contestations et interrogations suscitées par le dispositif.

Pour la première fois depuis la nomination de Xavier Darcos, le ministère de l'Education nationale fait mine de découvrir qu'une large majorité d'élèves obtient de bons résultats à l'école. Il s'agit d'un fait suffisamment rare pour être souligné. Est-ce l'effet des évaluations ou des actions des personnels et des parents ?

Alors qu'un grand nombre d'enseignants ont suivi les consignes syndicales de ne faire passer aux élèves que les exercices sur les notions travaillées et de ne faire remonter que les résultats aux exercices réellement réalisés, chacun s'interroge sur la fiabilité de ces évaluations.

Quel crédit donner alors aux résultats présentés par le ministère ? Comment ont été codés les exercices non passés par les élèves ? Quelle fiabilité accorder à une évaluation aussi mal ficelée ?

Quelle peut être la valeur d'une mesure des acquisitions des élèves en cours d'année, alors même que la totalité des notions n'avaient pas encore été abordées ?

Que penser de la conception d'une évaluation, censée servir d'outil aux enseignants pour le repérage des difficultés, alors que le mode de correction « juste ou faux » ne permet aucune appréciation intermédiaire du niveau d'acquisition ?

Les résultats seraient moins bons en mathématiques qu'en français : est-ce le résultat de programmes inadaptés en mathématiques ou d'exercices d'un niveau de difficultés trop élevé à cette période de l'année ?

Les résultats nationaux de cette évaluation manquent de fiabilité en raison de multiples faiblesses méthodologiques et de leur manque de précisions.

Le SNUipp rappelle que les enseignants ont besoin d'outils fiables et non de coups médiatiques pour aider au quotidien tous les élèves à réussir et pouvoir informer les familles des progrès de leurs enfants. Pour cela une remise à plat du dispositif des évaluations nationales est plus que jamais indispensable.

Autre réaction : Jean-Claude ÉMIN, ancien sous-directeur à l'évaluation de la DEPP (Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance), s'interroge en effet sur la « scientificité » de ces résultats. « **Je ne vois pas très bien ce que l'on va pouvoir en tirer puisqu'on ne sait même pas à quoi correspondent les quatre niveaux arrêtés** », déclare-t-il. « Comparer les résultats en français et en mathématiques, c'est de la bêtise », poursuit le statisticien car « rien n'assure que le niveau de difficulté des exercices soit équivalent » entre les deux matières. Il estime « **réducteur pour ne pas dire ridicule de la part du ministère de se féliciter d'avoir 78 % des remontées alors que cette évaluation était obligatoire. 78 % c'est très peu et rien ne garantit que ce soit représentatif.** » Enfin, il s'interroge sur l'absence d'outils de remédiation prévus pour la suite : « Il ne suffit pas de faire des évaluations - dont on peut discuter la qualité par ailleurs - pour améliorer le système éducatif. **Encore faut-il outiller les enseignants afin qu'ils améliorent les résultats.** »

7) Nadine MORANO relance la guerre contre l'école maternelle

Nadine MORANO en veut-elle à Xavier DARCOS ?

En promettant l'ouverture de "jardins d'éveil" début 2009, elle remet en question les efforts réels de Xavier DARCOS pour reprendre contact avec les enseignants de maternelle.

"Dès la rentrée, nous allons expérimenter un autre mode de garde qui viendra compléter la palette déjà proposée, les jardins d'éveil pour les 2-3 ans". Dans un entretien accordé au Journal du Dimanche, **Nadine MORANO**, secrétaire d'Etat à la famille, relance la bataille contre l'école maternelle. Elle annonce que ces jardins "seront intégrés dans les écoles lorsque cela est possible. Le coût de fonctionnement d'une place de crèche est de 13 000 euros par an, celui d'un jardin d'éveil de 7500 euros. Le financement de 8000 places est prévu dans la nouvelle convention que nous signerons avec la CNAF. Il sera croisé, CAF, collectivités locales, parents en fonction de leurs revenus comme pour une place de crèche, mais aussi les entreprises qui, dans le cadre de leur politique familiale, pourront financer les places de jardins d'éveil tout comme elles financent des places de berceaux".

Ces propos sont d'autant plus surprenants qu'ils viennent après la publication des rapports TABAROT et PAPON qui avaient été si mal accueillis. Xavier DARCOS avait été obligé de négocier avec l'AGEEEM (association d'enseignants en maternelle) pour calmer le jeu. Ces rapports préconisaient déjà la suppression de l'école maternelle avant 3 ans et son remplacement par un service payé par les familles : le jardin d'éveil. Les propos de Nadine MORANO ruinent les efforts de Xavier DARCOS.

[Communiqué de presse du SNUipp national sur les jardins d'éveil](#)

SYNDIQUEZ-VOUS TOUS ENSEMBLE, PLUS FORTS, pour défendre l'école publique et nos droits. [Le bulletin d'adhésion en cliquant ici](#)

Merci de diffuser ce mail à tous les collègues de votre école.

Salutations syndicales.

Consultez notre site départemental: <http://68.snuipp.fr>