

1) Evaluations CM2 : les consignes des organisations SNUipp / Se-Unsa / Sgen-Cfdt

Le ministère a décidé unilatéralement d'une évaluation des élèves de CM2 la semaine prochaine, sur la base d'une procédure rigide qui n'a fait l'objet d'aucune concertation.

Présentée comme une évaluation bilan, elle intervient sur des contenus de programmes qui n'ont commencé à être mis en oeuvre qu'à la rentrée et donc à un moment où la totalité des notions évaluées n'a pu être étudiée avec les élèves. De plus, le codage simpliste ne permet pas de prendre en compte le fait que des notions n'aient pas encore été étudiées ou soient en cours d'acquisition.

Dans de telles conditions le SE-UNSA, le SGEN-CFDT, le SNUipp-FSU estiment que ces évaluations, en mettant en échec artificiellement des élèves, ne sont pas à leur service. Cette démarche inacceptable conduirait à :

- une situation très difficile à gérer dans chaque classe avec les élèves et envers leurs parents ;
- un danger d'instruction à charge contre l'école par la centralisation de résultats ainsi faussés.

Le SE-UNSA, le SGEN-CFDT, le SNUipp-FSU ont demandé solennellement au Ministre de suspendre cette opération précipitée et mal pensée. Xavier Darcos a pourtant persisté.

Dans ces conditions, le SE-UNSA, le SGEN-CFDT, le SNUipp-FSU appellent les personnels à préserver les conditions d'une évaluation profitant effectivement aux élèves et aidant à la communication avec les parents. Ils refusent toute publication école par école qui introduirait une logique consumériste inacceptable au regard des objectifs de l'école publique.

Ils demandent donc aux personnels concernés de mettre en oeuvre les consignes suivantes :

- **ne pas faire passer les d'exercices correspondant à des notions non étudiées depuis le début de l'année**
- **ne rendre compte que des seuls résultats des évaluations aux élèves et aux parents de la classe concernée ;**
- **ne pas utiliser le logiciel ministériel de transmission et ne transmettre que les résultats anonymés sous-forme papier des exercices effectivement passés.**

2) Evaluations CM2 : un dossier complet du SNUipp 68 pour comprendre les enjeux !

Au contraire de la météo de ces derniers jours, c'est loin du système nordique éducatif (qui propose des progressions basées sur les réussites des élèves et ne pratique aucune notation avant la fin du collège et travaille avec des effectifs bien en dessous de 20 par classe) que la France se dirige. En témoin pour cette rentrée les évaluations CM2 (puis CE1 à venir) annoncées.

Le secret entretenu sur le contenu jusqu'à ces derniers jours, loin de créer un effet mystère stimulant, exacerbe les inquiétudes et les tensions.

C'est que ce n'est pas rien ces évaluations !

Des tests »construits à partir des connaissances et des compétences légitimement attendues à ces niveaux de scolarité » qu'ils disaient... Des témoins pour aider les équipes à construire un travail de compréhension des difficultés et de mise en œuvre des enseignements adaptés ?

Ou... plus que des évaluations, une véritable révolution vers une culture d'évaluation... Un pilotage de l'éducation par la performance plutôt que par la pédagogie. Alors que les critiques fusent en Angleterre et aux Etats Unis contre les excès des tests d'évaluation et leurs effets ségrégatifs, le France s'apprête à découvrir les rivages de la révolution libérale de l'école.

Ne bradons pas le service public d'éducation, même en période de soldes ! Le SNUipp68 propose un dossier de décryptage de ces évaluations qui dépassent les seuls collègues valeureux de CM2 (si ce n'est pas vous cette année, cela le sera l'an prochain.. ou de toute façon vous aurez votre part à l'échec attendu et vous prendrez place dans ce nouveau système scolaire) ;

Il appelle également l'ensemble des collègues à se saisir des deux rendez vous unitaires de mobilisation de ce mois de janvier : les 17 et 29 janvier.

1) L'analyse du SNUipp-FSU 68 à lire dans notre bulletin spécial

[Le bulletin spécial en cliquant ici \(format publisher\)](#)

2) Une évaluation mal conçue ? L'avis de Rémi Brissiaud

[L'article en cliquant ici](#)

3) Le pilotage par les résultats est-il efficace ? par François Jarraud du Café pédagogique

[L'article en cliquant ici](#)

4) Celsius ou Fahrenheit ?

[L'article en cliquant ici](#)

5) Après l'évaluations des élèves, l'évaluations des maîtres...

C'est une diapo extraite d'un rapport sur l'évaluation des enseignants que l'on peut trouver sur le site de l'ESEN qui s'occupe de la formation des "cadres de l'éducation nationale" (IA, IEN, IPR...)

Ce diaporama expose très simplement et très clairement le cadre politique dans lequel s'inscrivent les évaluations CE1-CM2.

Elle annonce d'ailleurs la prochaine étape de la feuille de route de Darcos... après la régulation par les évaluations CE1-CM2, il restera à s'occuper de l'évaluation des enseignants.

Ce diaporama est présenté ainsi : "L'évaluation des maîtres : levier pour les progrès des élèves" 22 décembre 2008

[Le diaporama en lien](#)