



**SNUipp 68**

19 Bld Wallach

68100 MULHOUSE

Tel: 03 89 54 92 58

[snu68@snuipp.fr](mailto:snu68@snuipp.fr)

<http://68.snuipp.fr>

**STAGE DIRECTEURS du 22 janvier 2010**

**Compte-rendu**

Présents ce jour : 56 directrices et directeurs et 3 adjoints

Pour le SNUipp : Régis METZGER du National, Frédéric BIHR et François SCHVERER pour le 68

**« Je suis en souffrance dans mon travail : Que puis-je attendre en dehors de quitter mon poste ? »**

**Trois axes principaux ont retenus l'attention des collègues durant les collègues :  
Le temps - La formation - Les tâches demandées et leurs utilités réelles.**

### **1- Le temps**

Les collègues sont unanimes : quelque soit la taille de l'école, **le temps de décharge** ne suffit pas à mener à bien l'ensemble de leurs charges de travail. Tous se voient dans l'obligation de faire un nombre d'heures impressionnant hors temps scolaire.

La demande en temps de décharge est donc très forte et apparaît comme la demande majeure, avant toute autre considération.

Si les directrices et directeurs de petites écoles demandent avant tout ce temps de décharge, dès que l'on grimpe dans la taille apparaît une seconde demande : **une aide administrative réelle**. Si elle existe déjà dans certaines écoles (EVS), il est cependant à noter qu'elle est tributaire des principaux de collèges et que certains refusent cette gestion de personnels. D'autre part, la qualité de ces contrats ne permet pas des emplois satisfaisants par leur limite dans le temps et leur précarité.

Les directeurs demandent des emplois de qualité et sous forme de CDI afin de servir au mieux les écoles et les personnels eux-mêmes.

A noter que peu de collègues semblent convaincus de l'intérêt d'un statut de « supérieur » ou de la mise en place des EPEP : si ces questions interrogent les directeurs sur l'avenir de leurs missions et de leurs fonctions, ils ne sont pas dupes de la volonté d'instrumentalisation de ces réformes (un statut pour transformer le directeur en pilote du système pour soulager les IEN ; les EPEP pour permettre des économies de postes en regroupant les écoles...).

### **2- La formation à la direction**

La synthèse des débats est la suivante : la formation initiale (5 semaines) ne permet pas aux directeurs de débiter sereinement et une grande part est laissée à l'auto-formation...

Les collègues demandent une formation plus différenciée par spécificités : tailles variables, RPI, maternelle (gestion de divers personnels), ... Les collègues aimeraient des interventions plus fréquentes et spécifiques de directeurs et directrices en poste afin d'obtenir des clés pratiques et transposables.

La mise en place d'une formation continue et régulière est souhaitée par nombre de présents. L'idée est avancée d'utiliser les 18 heures d'animations pédagogiques pour cette formation continue. Là encore, le besoin d'interventions de collègues « expérimentés » par spécificité semble important.

Les collègues regrettent que les 5 semaines aient comme objectif apparent « de nous conformer plutôt que de nous former »

### **3- Tâches demandées : Quelle utilité réelle ?**

L'utilisation généralisée des mailings a eu pour conséquence une hausse sensible des urgences et du stress dus à des délais de réponse courts. Loin d'alléger le travail, la généralisation du courrier électronique entraîne un alourdissement et une complexification des tâches, sans parler du gaspillage de papiers et d'encre en contradiction avec les démarches de sauvegarde de l'environnement.

Concernant ces mailings, les collègues dénoncent pêle-mêle :

- les objets rarement clairs dans les titres de mails, source de perte de temps
- la multiplication des mails culturels (hors circulaires) qui pourraient être regroupés (un envoi par mois par exemple)
- les doublons IA-IEN de plus en plus fréquents,
- la répétition des demandes statistiques, comme par exemple dans la communication des effectifs en format papier alors que les chiffres sont disponibles sur Base Elèves, ou encore les effectifs de l'enseignement religieux en cours d'année (?)
- l'accroissement des coûts (papier et encre).

Beaucoup de formulaires et documents sont remplis par nos soins sans que l'on soit persuadé de leur utilité réelle et ne servant qu'au pilotage du système : PPRE, enquêtes IEN, dossier scolaire, B2i, langue, projet d'école, nouveaux rapports d'accidents, ...

Si le rôle et les compétences des Conseils des Maîtres étaient accrus, nous pourrions ainsi éviter de demander l'aval de l'IEN ou l'IA pour nos projets : Projets d'école, mise en place de l'aide perso, ... Les équipes devraient être souveraines.

### **4- Autres points abordés :**

Réunions de directeurs avec l'IEN : des inégalités existent concernant leur rattrapage sur les temps d'animations pédagogiques. Régis rappelle que nous y sommes « invités » et non convoqués.

Apparaît ici le besoin de savoir se fédérer, de communiquer entre directeurs d'une même circonscription pour apporter une réponse commune.

#### ***L'idée des réseaux est lancée et un début de mise en place s'amorce.***

Dans chaque circonscription : un directeur (ou plusieurs) serait la tête de réseau afin de chapeauter une prise de position ou un questionnement. Il servirait de relais entre les directeurs et le(s) syndicat(s). L'objectif étant de ne plus se sentir seul et de préparer ensemble une réponse commune à un problème donné. Utilisation des mails et/ou des téléphones.

Exemples :

- Préparer une intervention lors d'une réunion de directeurs face à un sujet de

l'ordre du jour. Refuser ensemble de venir si le temps n'est pas rattrapable.

- Repousser ensemble une date butoir à un document, refuser d'y répondre si base élève peut le faire pour nous, ...

L'idée semble intéresser, reste à la mettre en place et à la faire vivre.

Le SNUipp68 rappelle aux collègues que nous devons avoir des remontées fréquentes pour avoir connaissance des problèmes et pouvoir intervenir si nécessaire.

Quelques volontaires déjà connus.

CIRCO	Collègue volontaire
Andolsheim	STOERKLER François
Guebwiller	BRUCKER Marie-Eve
Ingersheim	HAAS Christophe
Mulhouse 2	DUDEK Déborah (pour l'instant)
Riedisheim	HAULTCOEUR DUPONT Francis
Thann	FERNEZ Murielle MEYER Valérie SCHWEITZER Céline BRUNN Lucile
WINTZENHEIM	CUVILLIERS Hélène
WITTELSHEIM	TOURNIER David SCHWERTZ Dominique KOELBLEN Cathy
WITTENHEIM	WIESEL Philippe